

Арбитражный суд Ивановской области

153022 г. Иваново, ул. Б. Хмельницкого 59б

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Иваново

12 сентября 2013 года

Дело № А17-3320/2013

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Бадина А.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Киселевой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску некоммерческого партнерства – Саморегулируемая организация «Гильдия Энергоаудитов» к обществу с ограниченной ответственностью «Аргумент - Аудит» о взыскании 260 000 руб. членских взносов, 23 952 руб. 50 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

Некоммерческое партнерство – Саморегулируемая организация «Гильдия Энергоаудитов» обратилось в суд с иском к ООО «Аргумент - Аудит» о взыскании 260 000 руб. членских взносов, 23 952 руб. 50 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В силу ч.4 ст. 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с АПК РФ требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 "О подготовке дела к судебному разбирательству", если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции. При наличии возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции суд назначает иную дату рассмотрения дела по существу, о чем указывает в определении о назначении дела к судебному разбирательству.

Стороны по делу должны быть извещены не только о дате и времени проведения предварительного судебного заседания, но и о проведении судебного разбирательства по существу спора.

В соответствии с ч. 1 ст.121 АПК РФ, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации, данным в п. 4 постановления от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ" (далее - Постановление N 12), судам следует исходить из ч. 6 ст. 121, ч. 1 ст. 123 АПК РФ, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в ч. 4 ст. 123 АПК РФ.

В соответствии с абз. 5 п. 5 Постановления N 12, если после направления истцу или ответчику соответствующего судебного акта в суд от организации почтовой связи поступила информация, указанная в пункте 2 или 3 части 4 статьи 123 АПК РФ, суд проверяет, соответствует ли адрес, по которому юридическому лицу направлен один из названных выше судебных актов, сведениям о его месте нахождения, размещенным на официальном сайте регистрирующего органа в сети Интернет, либо обращается в регистрирующий орган с запросом относительно места жительства индивидуального предпринимателя.

Согласно подп. "в" п. 1 ст. 5 ФЗ от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся, в том числе сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, по которому осуществляется связь с юридическим лицом. В п. 5 данной статьи предусмотрена обязанность юридического лица в течение трех дней с момента изменения сведений, содержащихся в государственном реестре, сообщить об этом в регистрирующий орган. Не исполнив эту предусмотренную законом обязанность по внесению изменений в государственный реестр сведений о его месте нахождения юридическое лицо берет на себя риск негативных последствий в виде возможности неполучения адресованной ему корреспонденции.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ юридическим адресом ответчика является: Ивановская область, г. Иваново, пр-кт Ленина, д. 92, комната 70.

Из материалов дела следует, что копия определения суда от 17.07.2013 о подготовке дела к судебному заседанию и назначении предварительного судебного заседания, судебного разбирательства направлялась ответчику по юридическому адресу и получена ответчиком, что подтверждается почтовым уведомлением.

При ненадлежащей организации получения корреспонденции по адресу регистрации организация несет риск отрицательных последствий, связанных с несвоевременным получением либо неполучением поступающей по указанному адресу почтовой корреспонденции. Права участников процесса неразрывно связаны с их процессуальными обязанностями, поэтому в случае не реализации участником процесса предоставленных ему законом прав последний несет риск наступления неблагоприятных последствий, связанных с не совершением определенных действий (ст. 9 АПК РФ).

В соответствии со ст. 123 АПК РФ ответчик извещен надлежащим образом о дате и времени проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства по существу спора.

От истца поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

По окончании предварительного судебного заседания суд пришел к выводу о готовности дела к судебному разбирательству.

С учетом отсутствия возражений, суд в соответствии со ст. 137 АПК РФ завершил предварительное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции. В соответствии со ст. 156 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие извещенных сторон.

Исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим частичному удовлетворению.

Согласно представленным в дело документам, в том числе протокола № 12/2011-ПР от 08.02.2011 заседания правления некоммерческого партнерства «Гильдия Энергоаудитов», ООО «Аргумент - Аудит» является членом некоммерческого партнерства – Саморегулируемая организация «Гильдия Энергоаудитов».

Сведения о прекращении членства ООО «Аргумент - Аудит» в некоммерческом партнерстве – Саморегулируемая организация «Гильдия Энергоаудитов» в материалах дела отсутствуют.

В соответствии с [пунктами 1 и 2 статьи 8](#) ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных [пунктом 2 статьи 2](#) настоящего Федерального закона.

Имущество, переданное некоммерческому партнерству его членами, является собственностью партнерства. Члены некоммерческого партнерства не отвечают по его обязательствам, а некоммерческое партнерство не отвечает по обязательствам своих членов, если иное не установлено федеральным законом.

Некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано, за исключением случаев, если некоммерческим партнерством приобретен статус саморегулируемой организации.

В отличие от простого некоммерческого партнерства, некоммерческое партнерство, имеющее статус саморегулируемой организации, согласно [п. 1 ст. 14](#) ФЗ «О саморегулируемых организациях» не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность.

Данное положение обуславливает возложение бремени финансирования саморегулируемых организаций на ее членов.

Согласно [п.5.1](#) Устава партнерства источником формирования имущества партнерства являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно с [п. 13.1](#) Устава члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские (регулярные) взносы в порядке, определенном настоящим Уставом и внутренними документами партнерства.

Согласно [п.22.1.6](#) Устава к компетенции правления партнерства относится установление порядка и размеров вступительного и регулярных членских взносов.

Решениями правления некоммерческого партнерства «Гильдия Энергоаудитов» от 21.01.2011, 24.03.2011, 24.06.2011, 27.09.2011, 20.12.2011, 28.02.2012, 12.12.2012 установлен размер ежемесячных членских взносов в 2011-2013 годах в размере 10 000 рублей с оплатой в срок не позднее 5 числа текущего месяца.

Согласно доводам искового заявления ответчиком произведена оплата членского взноса только за февраль 2011 года.

Членские взносы за март-декабрь 2011 года 2012 год и январь-апрель 2013 года в размере по 10 000 рублей, всего в сумме 260 000 рублей ответчиком не уплачены.

В связи с образовавшейся у ответчика задолженностью по уплате ежегодных членских взносов истец обратился в арбитражный суд с данным иском.

В соответствии со [ст. 26](#) Закона о некоммерческих организациях одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В п. 2 ст. 26 Закона о некоммерческих организациях указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Законе о саморегулируемых организациях. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 названного закона, источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях).

При вступлении в члены партнерства ООО «Аргумент - Аудит» добровольно приняло на себя обязательства уплачивать членские взносы. Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 ГК РФ относится к основаниям возникновения обязательства.

Статьями 307, 309 - 310 ГК РФ определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

При указанных обстоятельствах исковые требования о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 260 000 руб. подлежат удовлетворению.

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором (395 ГК РФ).

Проверив расчет процентов, составленный истцом, суд считает его неверным, поскольку расчет истцом произведен исходя из начала нарушения обязательства по уплате членских взносов 5 числа текущего месяца, в то время как согласно решений правления партнерства членские взносы подлежат уплате не позднее 5 числа текущего месяца.

Соответственно проценты начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате членского взноса, начиная со следующего за установленным правлением партнерства дня уплаты ежемесячного членского взноса, то есть с 6 числа соответствующего месяца.

В соответствии с решением Совета директоров Банка России (протокол заседания Совета директоров Банка России от 13 сентября 2012 года N 17) начиная с 14 сентября 2012 года ставка рефинансирования Банка России устанавливается в размере 8,25 процента годовых, которая действовала на момент предъявления иска в суд.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании процентов подлежат удовлетворению исходя из расчета процентов по каждому платежу начиная с 6 числа соответствующего месяца.

Согласно расчета суда, проценты на имеющуюся у ответчика задолженность, начисленные за период с 06.03.2011 по 01.05.2013, составляют в сумме 23 892 рубля 83 копейки и подлежат взысканию в пользу истца.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170 АПК РФ, суд
решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Аргумент - Аудит» в пользу некоммерческого партнерства – Саморегулируемая организация «Гильдия Энергоаудитов» задолженность по уплате членских взносов в размере 260 000 рублей, проценты в размере 23 892 рубля 83 копейки, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 677 рублей 23 копейки, всего в сумме 292 570 рублей 06 копеек.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г.Киров) в течение одного месяца со дня изготовления решения суда в полном объеме.

Судья

А.Н.Бадин